

Advokat
MAJA ŠKORO

Sindikata mašinovoda-strojovođa u FBiH

Put života 2, 71000 Sarajevo
Federacija BiH, Bosna i Hercegovina
Tel/Fax: +387 (0)33 218 298

n/r g-dina Vernesa

Poštovani,

u vezi Rješenja Općinskog suda u Sarajevu br. 65 0 Rs 167030 10 RS od 17.12.2010.god., kojim je odbijen prijedlog za određivanje mjere osiguranja da se do okončanja parničnog postupka ne primjenjuje Pravilnik o VIII izmjenama i dopunama Pravilnika o radu br. NO - 6070-14.1/10 od 14.10.2010.god., u svojstvu Vašeg pravnog opunomoćenika, obavještavam Vas sljedeće:

- **Sud je svojim rješenjem faktički potvrdio da je Pravilnik donešen suprotno temeljnim pravilima važenja pravnih normi, čime je jasno i nedvosmisleno dao do znanja da je nezakonit,**
- **Sud nije dozvolio mjeru osiguranja jedino iz razloga što nije dokazano da će tuženi, JP Željeznice BiH osujetiti, onemogućiti ili spriječiti ostvarivanje potraživanja u kasnijim sporovima.** Znači da postoji način da se našplati cjelokupna šteta.
- U ovom predmetu očekujemo zakazivanje rasprave i sasvim je izvjesno da će sporni Pravilnik biti stavljen Van snage, a zaposlenici će na osnovu toga moći pokrenuti postupak za naknadu na ime manje isplaćenih plata,
- U svim postupcima koji se sada vode pred Općinskim sudom u Sarajevu, po pojedinačnim tužbama uposlenika, članova sindikata SMS, tužbeni zahtjev se proširuje i za ovih 10 % za platu za oktobar (i novembar itd, u zavisnosti kada je zakazana koja rasprava), tako da će svi oni koje zastupamo na sudu sigurno dobiti cjelokupan iznos za koji im je umanjena plata plus zatezne kamate,

Takode, obavještavam da je dana 20.12.2010.god. podnešen zahtjev za pokretanje postupka mirenja a radi poništenja izmjena Kolektivnog ugovora željezničara FBiH. U slučaju da nadležno ministarstvo ne pokrene postupak mirenja u najhitnijem roku, pokrenućemo sudski postupak radi poništenja nezakonitih izmjena kolektivnog ugovora.

Mostar, 22.11.2010.god.

s poštovanjem,
ADVOKAT
Maja Skoro
R.BITANGE 48 B, MOSTAR
Tel: (090) 558 840, 091 714 088

**Advokat
MAJA ŠKORO**

**VLADA FEDERACIJE BIH
FEDERALNO MINISTARSTVO
PROMETA I KOMUNIKACIJA
Braće Fejića bb,
88000 MOSTAR**

PODNOŠIOCI ZAHTJEVA:

- 1. SINDIKAT MAŠINOVOĐA-STROJOVOĐA FBiH,**
 - 2. SAMOSTALNI SINDIKAT IZVRŠNOG OSOBLJA
PODRUČJE INFRASTRUKTURE ŽFBiH,**
- oboje zastupani po punomoćniku Maji Škoro, advokatu iz Mostara

ZAHTJEV

dvostruko + punomoći

radi: provođenja postupka mirenja

1. U ovoj pravnoj stvari podnosioci zahtjeva su angažovali za punomoćnika Maju Škoro, advokata iz Mostara, u kom pravcu se dostavljaju uredno popunjene punomoći.

DOKAZ: Punomoći

2. Dana 14.10.2010.god. Federalno ministarstvo prometa i komunikacija, koje zastupa ministar Nail Šećkanović, je sa Samostalnim sindikatom željezničkih radnika u BiH, koje predstavlja Munir Spahić, i Samostalnim sindikatom izvršnog osoblja područja infrastrukture ŽFBiH, koje je navodno zastupao Zejneli Ismail, potpisalo Kolektivni ugovor o izmjenama Kolektivnog ugovora željezničara Federacije Bosne i Hercegovine.

Navedenim izmjenama izmjenio se Kolektivni ugovor željezničara FBiH na način da je u članu 89. stav 2. najniža satnica u iznosu od 1,94 KM zamjenjena iznosom od 1,75 KM, i došlo je do izmjene člana 103. koji se odnosi na isplatu regresa i njegova isplata je uslovljena poslovanjem poslodavca, pri čemu je došlo do promjene visine regresa.

Izmjene Kolektivnog ugovora su se imale primjenjivati retroaktivno, počevši od 01.10.2010.god.

3. Po mišljenju podnosioca zahtjeva, Sindikata mašinovođa-strojovođa FBiH i Samostalnog Sindikata izvršnog osoblja područje infrastrukture ŽFBiH, navedene izmjene Kolektivnog ugovora željezničara FBiH donešene su u nezakonitoj proceduri i u potpunoj suprotnosti sa Kolektivnim ugovorom željezničara Federacije Bosne i Hercegovine, Zakonom o radu i Općim Kolektivnim ugovorom na teritoriji FBiH, pri čemu su drastično prekršene odredbe članova 121., 122., 123 i 139. Kolektivnog ugovora željezničara FBiH.

Naimc, član 139. Kolektivnog ugovora željezničara FBiH definiše da se izmjene i dopune Kolektivnog ugovora vrše na način i po postupku propisanom za njegovo zaključenje.



Sporne izmjene nije potpisao Sindikata mašinovođa-strojovođa FBiH, koji je jedan od potpisnika Kolektivnog ugovora željezničara FBiH iz 2006.god., a u ime Samostalnog Sindikata izvršnog osoblja područje infrastrukture ŽFBiH izmjene Kolektivnog ugovora je potpisala osoba koja nije imala nikakva ovlaštenja ovog sindikata, uz ovjeru sa falsifikovanim pečatom i davanjem nepostojećeg broja protokola. Samim tim grubo su prekršene odredbe Kolektivnog ugovora željezničara koje definišu način donošenja njegovih izmjena.

4. Podnosioci zahtjeva posebno ističu da je Kolektivni ugovor o izmjenama Kolektivnog ugovora željezničara Federacije Bosne i Hercegovine u potpunoj suprotnosti sa članom 3. Općeg Kolektivnog ugovora za teritoriju FBiH.

Naime, članom 3. stav 2. Općeg Kolektivnog ugovora je definisano:

- "Kolektivnim ugovorom na razini područja djelatnosti, pravilnicima o radu i ugovorima o radu, **ne mogu se utvrditi manja prava za zaposlenike od prava utvrđenih ovim kolektivnim ugovorom.**"

Vlada FBiH je donijela Odluku V broj 290/08 od 15.4.2008.god. (Sl.novine FBiH, br.22/2008) o utvrđivanju najniže satnice u Federaciji BiH, a na osnovu člana 9. Općeg Kolektivnog ugovora na teritoriji FBiH, **tako da je najniža neto satnica 1,95 KM.**

Isto tako, primjena spornih izmjena je utvrđena retroaktivno od 1.10.2010.god., a da nije bilo zakonskog utemeljenja za to.

DOKAZ:

- Uvid u Opći kolektivni ugovor za teritoriju FBiH (Sl.novine FBiH br.54/05)
- Uvid u Odluku Vlade Federacije FBiH o utvrđivanju najniže satnice u Federaciji BiH Odluka V broj 290/08 od 15.4.2008.god. (Sl.novine FBiH, br.22/2008),
- Uvid u Kolektivni ugovor željezničara FBiH (Sl.novine FBiH, br.11/07)
- Uvid u Kolektivni ugovora o izmjenama kolektivnog ugovora željezničara FBiH (Sl. novine FBiH br.68/10)

5. Shodno svemu navedenom, a pozivajući se na odredbe članova 124-134 Kolektivnog ugovora Željezničara FBiH, kao i članova 122-125 Zakona o radu, podnosioci zahtjeva traže od nadležnog ministarstva da pokrene postupak mirenja i da se formira mirovno vijeće, u slučaju da ono ne egzistira.

Obzirom da je na osnovu ovih spornih izmjena Kolektivnog ugovora već došlo do izmjene Pravilnika JP Željeznice FBiH d.o.o. Sarajevo o isplati plata, pri čemu je umanjena vrijednost neto satnice na iznos manji od zakonom propisane, i imajući u vidu da se radi o hitnom postupku shodno odredbama Zakona o radu, podnosioci zahtjeva traže da se postupak mirenja održi što hitnije da ne bi došlo do nastanka veće štete.

U slučaju nepostupanja nadležnog ministarstva u skladu sa ovim zahtjevom u primjernom roku, podnosioci zahtjeva zadržavaju pravo podnošenja tužbe pred nadležnim sudom a u cilju vođenja Kolektivnog spora.

Mostar, 20.12.2010.god.

ADVOKATSKO
 MIROVNO VJEĆE
 ZA TERITORIJU FBiH
 MOSTAR
 13.12.2010.god.

65 0 Rs 167030 10 Rs

4

Pravilnik o radu sa primjenom od 1.10.2010. Potpuno je jasno da je Nadzorni odbor protivnika ovlašten i u njegovoj nadležnosti je donošenje odluka o izmjenama pravilnika o radu, međutim izmjene Kolektivnog ugovora o izmjenama Kolektivnog ugovora željezničara F BiH su na pravnu snagu stupile (shodno članu 4.) naredni dan od dana objavljivanja, a to je 20.10.2010. pa u momentu donošenja izmjena Pravilnika nije bilo osnova za to. Osim toga, primjena spornog Pravilnika o radu je utvrđena retroaktivno od 1.10.2010., a da, također nije bilo zakonskog utemeljenja za to.

Smatrajući da, u proceduri koja je utvrđena Kolektivnim ugovorom o izmjenama Kolektivnog ugovora željezničara F BiH, odnosno suprotno temeljnim pravilima važenja pravnih normi, protivnik donosi Pravilnik o VIII izmjenama i dopunama Pravilnika o radu 14.10.2010., na koji način je predlagatelj ispunio prvi od dva kumulativna uslova za određivanje mjere osiguranja iz člana 269. ZPP-a.

Međutim, i pored tvrdnji koje je punomoćnica predlagatelja navela kao razlog zbog kojega bi sud prihvatio ispunjenim i drugi uslov - opasnost da bi protivnik bez mjere mogao spriječiti ili otežati ostvarenje potraživanja - sud nije mogao prihvatiti. Ona je navela da je protivnik već isplatio plaću za oktobar 2010. umanjenu za 10%, da bi neusvajanje mjere moglo imati za posljedicu veliki broj sudskih postupaka koji traju više godina, što iziskuje troškove, štetu zaposlenicima JP Željeznica F BiH koja će nastupiti isplatom umanjenih plaća i naknada. Kazala je da je zbog donošenja spornog Pravilnika zakazan generalni štrajk, a zatim uvedena radna obaveza, te da bi donošenje mjere osiguranja dovelo do poboljšanja trenutne situacije između parničnih stranaka. Ipak, ovo nisu razlozi koji ukazuju da će protivnik osujetiti, onemogućiti ili spriječiti ostvarivanje potraživanja predlagatelja, odnosno drugih zaposlenika protivnika, zapravo ovim tvrdnjama se ukazuje da će kasnija eventualna potraživanja predlagatelja odnosno zaposlenika biti predmetom različitih parničnih postupaka, što svakako, i ukoliko se desi, neće onemogućiti predlagatelje u ostvarivanju njihovih prava (ukoliko budu osnovana), predlagatelji će sasvim izvjesno, sigurno svoja potraživanja i naplatiti. Sud pretpostavlja da je takva mogućnost u izgledu i da je protivnik nje svjestan, te da će u periodu koji slijedi pristupiti donošenju Pravilnika o radu u proceduri propisanoj Zakonom o radu i Kolektivnim ugovorom željezničara u F BiH. Prema tome, smatrajući da nije ispunjen drugi uslov za određivanje mjere osiguranja ovaj prijedlog je odbijen.



SUDIJA

Emina Tahirović

POUKA: Protiv ovog rješenja dozvoljeno je žaliti se na Kantonalmom sudu u Sarajevu u roku od dana prijema. Žalba se podnosi putem ovog suda u tri primjerka.

Prijedlog: advokata

Faktički je sud potvrdio da je Pravilnik nezakonit