



DEMANTI

NA PISANJE VANREDNOG IZDANJA ŽFBH Info broj 15.

ŽFBH Info broj 15. <http://www.zfbh.ba/zfbhbax/index.php>

Vezano za vanredno izdanje ŽFBH Info broj 15. u kojem su navedene djelomične ili površne informacije za koje bi čitaoci mogle dovesti u zabludu, a Redakcija lista je izbjegla dati odgovore na informacije za koje već imaju u svojoj arhivi, ovim putem informativna služba sms-fbh.ba donosi demantije:

1. Na prvoj strani teksta stoji:

njihovih porodica osigurana, kad su se, kao bumerang zbog prethodno loše poslovne politike, počele nizati brojne, organizovane tužbe pojedinih zaposlenika. Potraživanja se odnose na period iz 2007. 2008. i 2009. godine, a zašto se prozivaju čelni ljudi aktuelne Uprave. Zbog čega tužbe stižu upravo u trenutku kad su ŽFBiH polako počele uzimati zalet za izlazak iz dugogodišnje agonije i zbog čega se sindikalni lideri, dojučerašnji ljuti rivali, naglo udružuju, pitanja su za analizu. Također, ozbiljno je

2. Na drugoj strani:

Kolika su potraživanja i da li su nudene vansudske nagodbe?

- Dosadašnja potraživanja po osnovu podnesenih tužbi iznose 4.992.876,34 KM bez kamata i troškova postupka.

Sudski troškovi u prosjeku iznose tri do četiri hiljade KM i snosi ih strana koja je izgubila spor.

S obzirom na to da su podnesene tužbe od strane zaposlenika nadležnom sudu i da su potraživanja u cijelosti osporavana, nije nudena vansudska nagodba.

Demant:

Dana 03.09.2010.g. akt broj: 01-X/10 sa naslovom „Prijedlog za mirno rješavanje spora“ prema: predsjednik Uprave-generalnom direktoru gosp.Nedžad Osmanagić, izvršnom direktoru za pravne i kadrovske poslove gospođa Musa Refija, predsjedniku Nadzornog odbora gosp. Pavo Boban i ministarstvu prometa i komunikacija u Vladi FBiH gosp. Nail Šećkanović, signiran istog dana i protokolisan u Upravi Društva i ostalima, a isti dokument je postavljen na ovoj Web stranici, putanja: <http://www.sms-fbh.ba/dokumenti/novosti/Prijedlog.pdf>

Ukratko:

Uvažavajući odredbe Kolektivnog ugovora Željezničara FBiH i Pravilnika o radu koji predviđaju da Poslodavac i zaposlenici mogu radne sporove rješavati i mirnim putem, uzeli smo sebi za pravo da Vam uputimo prijedlog za mirno rješavanje spora, a vezano za ostvarivanje prava iz radnog odnosa.

Članstvo našeg sindikata je završilo sve pripreme za podnošenje tužbe kod nadležnog Suda, ali smo u cilju umanjenja troškova parničnog postupka i troškova zakonske zatezne kamate voljni spor rješavati mirnim putem.

Dokaz i Zaključak: Redakcija je znala za ovaj podatak, a naročito Refija Musa, v.d.direktorica za pravne poslove ŽFBiH jer je ista redakciji dala intervju. Zašto nije naveden ovaj podatak, zaključite sami ???

Također, ne iznenađuje i podatak da se o ovom problemu nije pozabavila i Vlada FBiH, odnosno resorno ministarstvo. Dovoljno je kazati koliko su imali sluha na izrečene presude u svojoj kući iako ih je predsjednik Sindikata državnih službenika i namještenika gosp. Kruščica Salih pozivao na vrijeme o rješavanju sličnog problema koji sada postoji u ŽFBiH.

Isti dokument je postavljen na ovom Web-u i putanja: http://www.sms-fbh.ba/novosti.html_od_14.10.2010.g. Naslov: Presude sudova...

3. Na drugoj stranici stoji:

Dalje, Kolektivnim ugovorom željezničar Federacije BiH član 90. uređeno je da osnovna plaća koriguje i na osnovu ostvareni rezultata u procesu rada, odnosno, na radnom mjestu, te je u skladu sa tim članom i vrše obračun plaće prema neto satnici od 1,66 d 1,70 KM kao i članom 8. Općeg kolektivno ugovora za teritoriju Federacije BiH (gdje je utvrđeno da se izuzetno mogu utvrditi uslov visina, način i periodi utvrđivanja brut odnosno neto satnice, koja ne može biti niži od 1,25 KM neto).

Umanjenje plaće u iznosu 10% od neto plaće izvršeno je na osnovu Zakona o načinim ostvarenja ušteda u FBiH (Službene novine FBiH br.50/09).

Iz intervjua Refije Musa...

Demanti:

Član 8. Općeg kolektivnog ugovora glasi:

Članak 8.

Najniža bruto plaća se utvrđuje kolektivnim ugovorima za područje djelatnosti, s tim da bruto satnica sa doprinosima iz plaće, doprinosima na placu i porezom na placu ne može biti manja od 2,96 KM.

Najniža neto satnica ne može biti manja od 1,75 KM.

Izuzetno, kolektivnim ugovorima za područja djelatnosti, za pojedine subjekte u područjima djelatnosti, mogu se utvrditi uslovi, visina, način i periodi utvrđivanja bruto, odnosno neto satnice, koja ne može biti niža od 1,25 KM neto. Najniža neto plaća je osnovica za obračun osnovne plaće zaposlenika.

Za tačnost klikni na

<http://www.pufbih.ba/zakoni/OPCI%20KOLEKTIVNI%20UGOVOR%20ZA%20TERITORIJU%20FEDERACIJE%20BIH.pdf>

Dokaz i Zaključak I: Najniža neto satnica od 1,25 KM je 55% od prosječne isplaćene neto plaće u Federaciji ili tkzv. Minimalac ??? Dokaz i Zaključak II: Odluka...

Na temelju članka 19. stavak 2. Zakona o Vladi Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj 1/94, 8/95, 58/02, 19/03, 2/06 i 8/06), članka 9. Općeg kolektivnog ugovora za teritoriju Federacije Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije BiH", broj 54/95), i na temelju usuglašenih stavova socijalnih partnera u Ekonomsko-socijalnom vijeću za teritoriju Federacije Bosne i Hercegovine, Vlada Federacije Bosne i Hercegovine na 52. sjednici, održanoj 15. travnja 2008. godine, donosi

ODLUKU

O UTVRĐIVANJU NAJNIŽE SATNICE U FEDERACIJI BOSNE I HERCEGOVINE

I.

U Federaciji Bosne i Hercegovine, utvrđuje se:

1. najniža bruto satnica u iznosu od 3,26 KM,
2. najniža neto satnica u iznosu od 1,95 KM.

II.

Ova Odluka stupa na snagu narednog dana od dana objave u "Službenim novinama Federacije BiH", a primjenjivat će se od 1. ožujka 2008. godine.

V broj 290/08
15. travnja/aprila 2008. godine
Sarajevo

Premijer
dr. Nedžad Branković, v. r.

Najniža neto satnica iznosi od 1,95 KM.

Dokaz i Zaključak III: Umanjenje plaće od 10% od neto plaće...(Zakon o načinima ostvarivanja ušteta u FBiH-Službene novine FBiH br.50/09) ili klikni na: <http://www.fbihvlada.gov.ba/bosanski/zakoni/2009/zakoni/31bos.htm>

Član 2.

Uštete po osnovu plaća i naknada koje nemaju karakter plaće regulirat će se odredbama Aneksa kolektivnih ugovora grana i djelatnosti.

Uštete po osnovama iz stava 1. ovog člana obavezno će obuhvatiti i uštete po osnovu plaća i naknada koje nemaju karakter plaća, regulirane zakonima, uredbama i drugim aktima Vlade Federacije Bosne i Hercegovine, a odnose se na primanja dužnosnika i nosioca funkcija u institucijama Federacije, vanbudžetskih fondova i institucijama čiji je osnivač Federacija (direkcije, agencije, komisije i sl.).

Član 3.

Isplate naknada u svim komisijama se obustavljaju, osim naknada za rad u komisijama koje su obrazovane na temelju posebnih zakona, a koje mogu iznositi mjesečno u visini sredstava za te naknade isplaćene za decembar 2008. godine, umanjene za 10%. Naknade za rad po ugovoru o djelu mogu iznositi maksimalno u visini isplaćenih za decembar 2008. godine, umanjene za 50%, osim u oblasti obrazovanja gdje mogu iznositi mjesečno u visini sredstava za te naknade isplaćene za decembar 2008. godine, umanjene za 10%.

Član 4.

Visina tekućeg granta za transfer za invalidnine i dobitnike ratnih priznanja, smanjuje se u ukupnoj masi za 10%, u odnosu na planiranu stavku u budžetu za 2009. godinu...

Zaključak: Ako se gore doneseni Zakon odnosi na uposlenike Željeznice FBiH, svaka čast !!!

4. Na drugoj strani stoji:

Na trećoj strani stoji:

Na strani koja tuži, pojavljuje se i Sindikat koji je potpisao da pristaje na sporne izmjene. Vaš komentar?

-To jeste apsurd, jer iz navedenog proizilazi da jedan od potpisnika predmetnog Kolektivnog ugovora sam sebe tuži. Naime, Pravilnik o

Sindikalne članarine za izgubljene sudske sporove!

Spahićem. Pomalo je apsurdna Spahićeva podrška Buljugiji da organizira štrajk povodom smanje minimalne satnice sa 1,95 KM na 1, 74 KM, jer je upravo Spahić jedan od potpisnika izmj. Kolektivnog ugovora zajedno sa Ismailom Zeinelijem, liderom Samostalnog sindikata izvrš. osoblja područja infrastrukture (SSIOPI) ŽFBiH, koji je, poslije toga, 23. 10. 2010. godine smijenjen vanrednoj skupštini ovog sindikata, a na njegovo mjesto je postavljen Igor Boban.

Potpisnik Kolektivnog ugovora je gosp. Zejneli Ismail i on sam sebe ne tuži jer je (dokaz sa treće stranice) 23.10.2010.god. odlukom Vanredne skupštine smijenjen (Odluku možete pročitati na: <http://www.sms-fbh.ba/dokumenti/novosti/SSIOPI%20-%20smjena%20predsjednika.pdf>) te je gosp. Igor Boban, kao ovlaštena osoba za zastupanje sindikata, je pokretač tužbenog zahtjeva/postupka.

Što se tiče potpisa, broja protokola i pečatiranja (od strane tadašnjeg predsjednika Z.Ismaila) Kolektivnog ugovora o izmjenama Kolektivnog ugovora Željezničara FBiH je diskutabilno pitanje i to će sud (sudski vještak,grafolog) rješavati. Njemu je od 09.10.2010.godine, „oduzet sindikalni pečat“ od strane članova Upravnog odbora sindikata te prilikom potpisivanja pomenutog akta (14.10.2010.g.) kod sebe nije imao pečat. Na insistiranje prisutnih od ugovornih strana potpisnika (Munira Spahića i Naila Šećkanovića bez prisustva četvrte ugovorne strane Vernesa Buljugije) da akt i opečati, pri sebi je imao pečat sindikalne podružnice Tuzla a kada i ovaj pečat nije bio validan nađeno je rješenje da se novi „validan“ pečat može „naručiti“ u ustanovi gdje je i orginalni pečat rađen tj. u DES-u. Kao tada još ovlaštena osoba je, bez odluke Upravnog odbora sindikata, „naručio“ sebi novi štembilj i tako se riješio „nastali spor“.



Izgled faksimila potpisa i pečata ugovornih strana bez potpisa SMS-a u FBiH.

Zaključak: Sindikat mašinovođa-strojovođa u FBiH je 27.10.2010.g. je najavio održavanje štrajka za 8.novembar sa podnešenim zahtjevima i njihovo rješavanje. Jedan od zahtjeva se odnosio i na izmjene Kolektivnog ugovora...

Dokaz: <http://www.sms-fbh.ba/dokumenti/press/Najava%20strajka%2008112010.pdf>

Poslodavac i svi ostali relevantni činioци su imali dovoljno vremena (pet dana mirenja i pet dana arbitraže) da se sa sindikatom dogovore oko mogućeg rješavanja zahtjeva. Pošto Poslodavac nije iskazao nikakvu zainteresiranost oko ovog pravno utemeljenog zahtjeva (i ostalih zahtjeva) već je posegao rješavanje najavljenog štrajka putem suda, sindikat je na dan donošenja presude o zabrani štrajka podnio tužbeni zahtjev (deveti dan u roku pregovaranja) i tražio zakonitost donošenja na snagu pomenutog akta.

Dakle, sud će raspraviti o validnosti donešenog dokumenta i izreći zakonitost u nedostatku saglasnosti četvrte ugovorne strane (SMS-a u FBiH, dokaz: tag 4. http://www.sms-fbh.ba/dokumenti/press/zabrana_strajka.pdf)

Zaključak: Pošto je sindikat iscrpio sve pravne mogućnosti u rješavanju ovog „spora“, a Poslodavac nije iskazao interes za njegovo rješavanje u zakonskom roku, ostala je mogućnost da se nastali spor riješi sudom.

Na trećoj strani stoji:

Vijeće zaposlenika/uposlenika ŽFBiH

Podrška četiri sindikata

Pozivu Inicijativnog odbora Vijeća zaposlenika/ uposlenika ŽFBiH upućenom 03.11.2010. godine svim sindikatima u ŽFBiH da se aktivno uključe u sazivanje skupa uposlenika kako bi se imenovala Izborna komisija, odazvala su se četiri

Vežano za članak „Vijeće zaposlenika/uposlenika ŽFBiH“ jedan od zaključaka sa zajedničke sjednice tri sindikata i to željezničara BiH, mašinovođa-strojovođa i Infrastrukture, održane dana 10.novembra 2010.g. (dokaz: <http://www.sms-fbh.ba/dokumenti/press/sjednica%20sindikata.pdf>) je da se podnese zahtjev prema Federalnoj upravi za inspekcije poslove i zatraži mišljenje o zakonitosti u pokretanju formiranja Vijeća uposlenika. (dokaz: <http://www.sms-fbh.ba/dokumenti/press/za%20federalnu%20inspekciju.pdf>)

Dokaz i Zaključak: Konačan stav, vežano za inicijativu i mišljenje, oko formiranja Vijeća uposlenika u ŽFBiH, od strane Samostalnog sindikata željezničara BiH i Sindikata mašinovođa-strojovođa u FBiH je da nisu saglasni za formiranje istog tijela. Dokaz: <http://www.sms-fbh.ba/dokumenti/novosti/SSBiH.pdf> i dokaz: <http://www.sms-fbh.ba/novosti.html> .

Što se tiče, kako se navodi u tekstu, da je Samostalni sindikat izvršnog osoblja područja infrastrukture ŽFBiH bio na zajedničkom sastanku sa Inicijativnim odborom, održanog dana 12.novembra, i „predstavnik“ tog sindikata dao je pismenu saglasnost, doznajemo putem telefonskog razgovora, da je gosp. Igor Boban bio prisutan na tom sastanku samo formalno „da vidi šta se dešava i priča“ te bilo bi razumljivo da Redakcija INFO lista potvrdi da je gosp. Igor Boban potpisao predmetnu saglasnost.

Zaključak: Sve u svemu, kako to da Poslodavac faktički priznaje saglasnost prisutna „četiri ???“ sindikata? , i ne poziva se na Zakon o privrednim društvima i Statuta preduzeća gdje „ukoliko se ne postigne saglasnost svih sindikata mjerodavan je stav većinskog/ih sindikata“. Ovog načela se Poslodavac drži i primjenjuje samo onda kada je u pitanju najava štrajka ili (vidi sad) na „zakonitost“ izmjene Kolektivnog ugovora.

